

**ЛИТОВСКІЯ**

**СПЯХІЯЛЬНЫЯ**

**ВЪДОМОСТІ**  
**№ 1.**

**15-го января**

**1861 года.**

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкой ПЯТЬ РУБЛЕЙ СЕР.

**I.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

Божіею милостію

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРОЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 10 день сего января, любезная наша невестка,  
Великая Княгиня Александра Петровна, супруга любез-

наго Нашего Брата, Великаго Князя Николая Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Петромъ.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ Благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеть, сего Любезнаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С. Петербургѣ въ 10 день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Печатанъ въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ 10-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 11 Января 1864 года.

## II.

### МЪСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

*а) по епархіальному вѣдомству.*

Указъ Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, Митрополиту Литовскому, отъ 11-го сего генваря N. 81, при которомъ препровождаю Высочайшей Императорскаго Величества Мани-

шесть о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны сыномъ, нареченнымъ Петромъ, предписываетъ, дабы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлать зависящее распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ Соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ Монастырскихъ Церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственного Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „И о новорожденномъ Великомъ Князѣ Петрѣ Николаевичѣ.“ Его Высокопреосвященство на семь указѣ отъ 15-го января за N. 143 написалъ слѣдующую резолюцію: „Литургію и Молебствіе совершить Преосвященному Александру въ Св. Троицкой церкви въ Пятницу 17 сего января. Въ то же время отслужить и въ прочихъ Виленскихъ церквахъ, а объ отправленіи по Епархіи предписать изъ Консисторіи.“

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1863 года за N. 4063, поступившій къ Его Высокопреосвященству о томъ: что на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 4 день іюля 1861 года, должны быть ежемѣсячно представляемы Государю Императору вѣдомости о сельскихъ приходскихъ школахъ по каждой епархіи.

Между тѣмъ донесенія Святѣйшему Синоду о состояніи школъ поступаютъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ Начальствъ слишкомъ поздно. Озабочиваясь исполненіемъ вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и имѣя въ виду, что Его Величество изволить обращать особенное вниманіе на успѣхъ народнаго образованія, Г. Синодальный Оберъ—прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о незамедлительномъ доставленіи епархіальными Преосвященными по однообразной формѣ свѣдѣній о приходскихъ училищахъ, для своевременнаго составленія вѣдомостей, подносимыхъ на Высочайшее воззрѣніе, исключая мѣсяцы лѣтняго рабочаго времени. Признавая съ своей стороны таковое распоряженіе нужнымъ для точнаго исполненія вышеизъясненной Высочайшей воли, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: поручить циркулярно всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они своевременно и по единообразной формѣ представляли Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требуемая указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюля 1861 года. На этомъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 декабря 1863 года послѣдовала таковая: „Передается въ Консисторію для немедленнаго исполненія, съ тѣмъ, чтобы составить вѣдомость хотя бы и не по полнымъ нынѣ имѣющимся свѣдѣніямъ, а объ недостающихъ подтвердить духовенству, со строгимъ замѣчаніемъ относительно нерадивыхъ въ своевременномъ доставленіи.“

Литовская духовная Консисторія,—съ своей стороны находя, что, не смотря на дѣлаемая ею многократныя распоряженія и подтверженія на счетъ своевременнаго

доставленія Блигочинными ежемѣсячныхъ свѣдѣній объ училищахъ, за всѣмъ тѣмъ поступали оныя или не своевременно, или во все не были доставляемы, — во исполненіе Указа изъ Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, настоящимъ предписаніемъ строгаго подтверждаетъ Блигочиннымъ, подъ опасеніемъ ихъ личной отвѣтственности, чтобы требующія вышеупомянутыя свѣдѣнія своевременно, безъ малѣйшаго замедленія, доставляемы были въ Консисторію.

*б) по духовно-училищному вѣдомству:*

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*учениковъ Литовской духовной семинаріи, составленный послѣ декабрьскихъ испытаній 1863 года.*

### а) ВѢСШЕ ОТДѢЛЕНІЕ

#### *Разрядъ 1-й.*

1. Осипъ Пѣнькевичъ.
2. Константинъ Маркевичъ.
3. Иванъ Калининскій 1-й.
4. Александръ Будзилловичъ.
5. Степанъ Моложавый.
6. Игнатій Котовичъ.
7. Флоръ Сосновскій.
8. Никаноръ Котовичъ.
9. Северіанъ Дружиловскій.
10. Платонъ Барановскій.
11. Яковъ Зосимовичъ.
12. Владиміръ Василевскій.
13. Осипъ Давидовичъ.
14. Иванъ Теляковскій.

#### *Разрядъ 2-й.*

15. Андрей Сосновскій.
16. Иванъ Шелютто.
17. Иванъ Калининскій 2-й.
18. Яковъ Осиповичъ.
19. Еварестъ Концевичъ.
20. Иванъ Концевичъ.
21. Иларіонъ Кадлубовскій.
22. Иванъ Ивацевичъ.
23. Василій Харламповичъ.
24. Викентій Станкевичъ.
25. Антонъ Саковичъ.
26. Павелъ Страшкевичъ.
27. Николай Пѣшковскій.
28. Венедиктъ Лечицкій.
29. Левъ Ковалевскій.
30. Василій Бѣлкинъ.

- |                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| 31. Николай Редутто.       | 25. Андрей Корниловичъ.      |
| 32. Александръ Бирюковичъ. | 26. Θεοφилъ Пуцыковичъ.      |
| 33. Владиміръ Качановскій. | 27. Никаноръ Дружиловскій.   |
| 34. Наркиссъ Теодоровичъ.  | 28. Сампсонъ Страшкевичъ.    |
| 35. Степанъ Ковалевскій.   | 29. Владиміръ Бѣлевичъ.      |
| 36. Владиміръ Осташевскій. | 30. Александръ Кадлубовскій. |
| 37. Василій Красковскій.   | 31. Леонардъ Минцевичъ.      |

### б) СРЕДНЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

#### *Разрядъ 1-й.*

- |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Иванъ Янковскій.         | 32. Степанъ Будзилловичъ.   |
| 2. Евгенийъ Дылевскій.      | 33. Алексѣй Бирюковичъ.     |
| 3. Григорій Кипріановичъ.   | 34. Никаноръ Янковскій.     |
| 4. Хрисанъ Соловьевичъ.     | 35. Павелъ Зѣлинскій.       |
| 5. Константинъ Кургановичъ. | 36. Михаилъ Красковскій.    |
| 6. Владиміръ Кунаховичъ.    | 37. Осипъ Сцѣпуржинскій.    |
| 7. Василій Маркевичъ.       | 38. Иванъ Чернявскій.       |
| 8. Аркадій Балландовичъ.    | 39. Василій Красковскій.    |
| 9. Θεοдоръ Казанскій.       | 40. Николай Сосновскій.     |
| 10. Никодимъ Бабулевичъ.    | 41. Платонъ Ширинскій.      |
| 11. Михаилъ Рожинскій.      | 42. Михаилъ Бирюковичъ.     |
| 12. Валеріанъ Кургановичъ.  | 43. Павелъ Левицкій.        |
| 13. Осипъ Калинскій.        | 44. Василій Сobotковскій.   |
| 14. Никаноръ Бѣлявскій.     | 45. Иванъ Булгаровскій.     |
| 15. Митрофанъ Тиминскій.    | 46. Павелъ Плескацевичъ.    |
| 16. Антонъ Снитко.          | 47. Осипъ Плескацевичъ.     |
| 17. Иванъ Токаржевскій.     | 48. Левъ Говорскій.         |
| 18. Ипполитъ Мироновичъ.    | 49. Онуфрій Ступницкій.     |
| 19. Николай Дружиловскій.   | 50. Николай Скабаллановичъ. |
| 20. Константинъ Дылевскій.  | 51. Парѳеній Качановскій.   |

#### *Разрядъ 2-й.*

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| 21. Гавріиль Зосимовичъ.       | 52. Александръ Рожановичъ.  |
| 22. Иванъ Бѣлкинъ.             | 53. Леонидъ Пискановскій—<br><i>по собственному прошенію<br/>уволень въ епархіальное<br/>въдомство.</i> |
| 23. Аѳанасій Балицкій.         | 54. Александръ Кречетовичъ.   |
| 24. Александръ Скабаллановичъ. | 55. Юліанъ Калишевичъ.  |
|                                | 56. Николай Сцѣпура.  |

57. Михайль Стукаличъ.
58. Павелъ Михалевичь.
59. Александръ Павловичь.
60. Николай Качановскій

*Разрядъ 3-й.*

61. Семень Грегоровичь.

в) НИЗШЕЕ ОТДѢЛЕНІЕ

*Разрядъ 1-й.*

1. Степанъ Петровскій.
2. Николай Скабаллановичь.
3. Ярославъ Маркевичь 1-й.
4. Николай Харламовичь.
5. Николай Сѣроцинскій.
6. Николай Чайковскій.
7. Иванъ Кипріановичь.
8. Платонъ Пашкевичь.
9. Николай Базылевскій.
10. Иванъ Плиссъ.
11. Григорій Лисевичь.
12. Давидъ Качановскій.
13. Василій Любинскій.
14. Степанъ Паевскій.
15. Владиміръ Мижевскій.
16. Викентій Новицкій.
17. Иванъ Павловичь.
18. Осипъ Маркевичь.
19. Автономъ Ширинскій.
20. Ипполить Кадлубовскій.
21. Константинъ Клѣдницкій.
22. Евгеній Левицкій.
23. Евгеній Бѣлавецевъ.
24. Зиновій Калинскій.
25. Павелъ Литвиновскій.
26. Евстафій Михаловскій.
27. Осипъ Будзимловичъ.

*Разрядъ 2-й.*

28. Александръ Кунаховичь.
29. Петръ Пигулевскій.
30. Павелъ Левицкій.
31. Антонъ Котовичь.
32. Тома Сobotковскій.
33. Николай Троянь.
34. Θεодоръ Ситкевичь.
35. Ипполить Томковидъ.
36. Келестинъ Голенкевичь.
37. Илья Грегоровичь.
38. Θεаддей Котлинскій.
39. Василій Котовичь.
40. Платонъ Станкевичь 1-й.
41. Александръ Гинтовтъ.
42. Александръ Бѣлавскій.
43. Іоакимъ Филиповичь.
44. Іоакимъ Пискановскій.
45. Владиміръ Маркевичь.
46. Владиміръ Крюковскій.
47. Флоръ Грегоровичь.
48. Гавріиль Пигулевскій.
49. Николай Павловичь.
50. Василій Хомичевскій.
51. Владиміръ Чайковскій.
52. Іоакимъ Червяковскій.
53. Николай Левицкій.
54. Николай Бѣлавецевъ.
55. Иванъ Пастернацкій.
56. Игнатій Кудржицкій.
57. Даніиль Лехачевскій.
58. Іануарій Станкевичь.
59. Платонъ Станкевичь 2-й.
60. Осипъ Кравцевичь.
61. Ярославъ Маркевичь 2-й.

62. Михайлъ Пастернацкій.
63. Ярославъ Новицкій.
64. Александръ Кендысь.
65. Емеліанъ Дружиловскій.
66. Владиміръ Шенець.
67. Осипъ Грегоровичъ.
68. Никаноръ Прокоповичъ.
69. Евгеній Филипповичъ.
70. Антонъ Рафаловичъ.
71. Михайлъ Пигулевскій.
72. Александръ Левицкій.
73. Платонъ Ступницкій.

*Разрядъ 3-й.*

74. Юліанъ Ширинскій.
75. Иванъ Лехачевскій.
76. Валеріанъ Залѣскій.
77. Михайлъ Паньковскій.
78. Константинъ Паньковскій.
79. Владиміръ Паньковскій.
80. Николай Жебровскій по малоспособности и неблагонадежности уволенъ въ епархіальное вѣдомство.

III.

ИЗВѢСТІЯ О ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ,  
И О ВАКАНСІИ.

Врачъ и преподаватель Медицины при Литовской семинаріи *Казиміръ Свидерскій* 14 текущаго декабря уволенъ Его Превосходительствомъ, Г. Оберъ прокуроромъ св. Синода отъ училищной службы, и на его мѣсто опредѣленъ Докторъ Медицины, Коллежскій Ассесоръ *Осипъ Сыцялко*, съ зачисленіемъ службы его съ 25 минуваго октября, съ котораго онъ допущенъ къ исправленію должностей врача и преподавателя Медицины при Литовской семинаріи.

— Опредѣленіемъ Правленія Литовской духовной семинаріи отъ 7 сего января, утвержденнымъ отъ Его Высокопреосвященства 8 того же января, III учитель Кобринскаго духовнаго уѣзднаго училища студентъ *Иванъ Котовичъ*, по причинѣ принятія его въ С.-Петербургъ-

скую духовную академію для продолженія ученія, уволенъ отъ учительской должности; на мѣсто Котовича, Ш учителемъ Кобринскаго училища переведенъ V учитель онаго студентъ Михаилъ Сobotковскій; а на мѣсто Сobotковскаго, V учителемъ Кобринскаго училища назначенъ Надзиратель Виленскаго духовнаго училища, студентъ Петръ Котовичъ.

— Діаконъ Брестскаго уѣзда Вистицкой церкви Феликсъ Марьяновичъ, 60 лѣтъ, скончался 17 минувшаго ноября. Мѣсто послѣ него при Вистицкой церкви зачислено вакантнымъ. Послѣ покойнаго остались: вдова Марія 55 лѣтъ, и дочери Елена 29 и Софія 25 лѣтъ; имущества, кромѣ ветхаго платья, никакого не осталось.

#### IV.

## СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ.  
ЯНВАРЬ 1864 ГОДА.

### 1) по Литовской духовной семинаріи:

- а) Начальствующихъ и учащихъ—10 человекъ.
- б) Учащихся—всего 178 человекъ; именно: въ высшемъ отдѣленіи 37 воспитанниковъ, въ среднемъ отдѣленіи 61, въ Низшемъ отдѣленіи 80; изъ нихъ 113—состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи, 43—на половинномъ казенномъ, 19—на отцовскомъ, и 3 учатся на содержаніи армейскаго духовнаго вѣдомства.

- 2) по Виленскому уездному духовному училищу:
- а) Начальствующихъ, учащихся и надзирателей — 10 человекъ.
  - б) Учащихся 116 человекъ; именно: въ высшемъ отдѣленіи 32, въ среднемъ 34, въ низшемъ 40, и въ причетническомъ классѣ 10 человекъ; изъ нихъ, 83 человека воспитываются на полномъ казенномъ содержаніи, 17 на полукоштномъ и 16 на отцовскомъ.
- 3) по Жировицкому уездному духовному училищу:
- а) Начальствующихъ, учащихся и надзирателей 9 человекъ.
  - б) Учениковъ 117; именно въ высшемъ отдѣленіи 34, въ среднемъ—34, въ низшемъ отдѣленіи 20, въ причетническомъ классѣ 29 воспитанниковъ; изъ нихъ 72 состоятъ на полномъ казенномъ содержаніи, 14—на полукоштномъ и 31 ученикъ воспитываются на отцовскомъ содержаніи.
- 4) по Гродненскому уездному духовному училищу:
- а) Начальствующихъ и учителей—5 человекъ;
  - б) Учащихся 27 человекъ; изъ нихъ въ высшемъ отдѣленіи 5, въ среднемъ отдѣленіи 11, въ низшемъ отдѣленіи 11—человекъ; изъ этихъ 27 учениковъ, 21 воспитываются на отцовскомъ содержаніи, 5 получаютъ денежное пособіе изъ суммы, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, 1 пользуется пособіемъ изъ процентовъ отъ суммы, завѣщанной покойнымъ Архимандритомъ Никодимомъ.
- 5) по Кобринскому уездному духовному училищу:
- а) Начальствующихъ и учащихся—5 человекъ;

б) Учащихся всего 60 человекъ, именно: 20 человекъ въ высшемъ, 19—въ среднемъ и 21 ученикъ въ низшемъ отдѣленіи; изъ нихъ 54 обучаются на отцовскомъ содержаніи, а 6 человекъ получаютъ денежное пособіе изъ суммы, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на умершихъ.

## V.

## ПРОТОІЕРЕЙ МИХАИЛЬ БОБРОВСКІЙ.

Да будетъ намъ позволено, въ началѣ настоящаго очерка, коснуться личныхъ, и что еще маловажнѣе, почти дѣтскихъ воспоминаній. Въ 1822 году, во время вакаціи, отецъ мой, отправляясь по случаю храмоваго праздника въ м. *Клещели*, согласился взять меня съ собою. Я не помнилъ себя отъ радости. Не потому только, что въ этотъ день въ м. Клещеляхъ бывало большое стеченіе народа, привлекаемаго торжественнымъ богослуженіемъ и стройнымъ пѣніемъ всегда многочисленной школы тамошнихъ церковниковъ <sup>(1)</sup>; и не потому даже, что Клещелевскій садъ, по своему пространству и просвѣщенному за нимъ уходу мѣстнаго настоятеля <sup>(2)</sup>, считался по справедливости первымъ и

<sup>(1)</sup> Клещелевская школа церковно-служителей, вызванная и долгое время державшаяся самою необходимостію, стоила-бы, можетъ быть, подробнаго описанія. Она отличалась постоянно добронравственностію и вполне удовлетворительнымъ, по времени, приготовленіемъ церковно-служителей. Многіе изъ нихъ, продолжая свое образованіе, достигали священства и оказывались очень полезными и благочестивыми пастырями.

<sup>(2)</sup> Протоіерея *Антонія Сосновскаго*, бывшаго послѣднимъ офиціаломъ Виленской уніятской епархіи.

навѣрно единственнымъ въ цѣлой епархіи, такъ какъ въ немъ, кромѣ отличнѣйшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, находился и виноградъ, и персики, и абрикосы. Все это было уже для меня не ново: а на этотъ разъ меня всецѣло занимала другая мысль. Въ приглашенномъ письмѣ, полученномъ на канунъ моимъ отцемъ отъ Клещелевскаго протоіерея, было сказано: — къ завтрашнему дню ожидаетъ онъ и дорогаго гостя, нашего знаменитаго *воляжира*, возвратившагося наконецъ изъ за границы, и проѣздомъ осчастливившаго родину, прежде чѣмъ явится онъ на томъ высокомъ поприщѣ, на которомъ вотъ суждено и нашему духовенству имѣть отнынѣ свое свѣтило и украшеніе! — Отецъ прочелъ мнѣ въ слухъ эти немного эмфатическія слова съ видимымъ волненіемъ, которое не могло и во мнѣ не отозваться.

— „Кто онъ, батюшка — спросилъ я — этотъ *воляжиръ* и какъ его зовутъ?“ — „Профессоръ Бобровскій.“ — „Навѣрно такой-же ученый профессоръ, какъ и нашъ отецъ, который встрѣчалъ латинскою рѣчью князя — попечителя?“ — „Вотъ нашель сравненіе! Куда-же вашему училищу, хоть оно положимъ и на степени гимназій, — къ университету! А это профессоръ университета!“ — „Ужъ никакъ въ родѣ нашего отца префекта?“ — „Хорошъ ты съ своимъ отцемъ префектомъ! Профессоръ университета, говорятъ тебѣ!“ — „Значить, батюшка, оя могъ-бы быть чета хоть-бы нашему отцу Ректору?“ — Далѣе этой ступени я не заходилъ даже воображеніемъ. Нашъ Ректоръ являлся намъ только однажды въ году, во время публичнаго экзамена: выѣзжалъ въ городъ не иначе, какъ въ коляскѣ — ну правда можетъ быть

современной основанію монастыря, да все таки въ коляскѣ—и въ день его именинъ никогда не бывало уроковъ.—„Рано намъ еще, мой другъ, съ тобою объ этомъ толковать — заключилъ мой отецъ, уходя для распоряженій на счетъ выѣзда,—и въ очію увидишь, а разницы все еще таки не поймешь!“

— Благо-бы только скорѣй увидѣть—думалъ я, мысленно протестуя противъ словъ отца—а тамъ ужъ разницу, дастъ Богъ, сочинимъ! —Мы пріѣхали до начала еще большой обѣдни, или такъ называемой тогда, по Латинскому выраженію, *суммы*. Хозяинъ сей часъ-же при встрѣчѣ съ моимъ отцемъ примолвилъ: что и профессоръ не замедлитъ, потому что его обогналъ кто-то ѣхавшій по этой-же дорогѣ. Въ самомъ дѣлѣ, чрезъ нѣсколько минутъ подъѣхала къ крыльцу убогая телѣга, запряженная парюю тощихъ, очевидно вчера еще въ полѣ работавшихъ, лошадемокъ.—„А вотъ и они!“ сказалъ, хозяинъ, и оба съ моимъ отцемъ поспѣшили на встрѣчу. Я приросъ къ окну. На тѣлегѣ сидѣлъ бѣлый какъ лунь старичекъ, въ соломянной сельской шляпѣ и бѣломъ холстяномъ дорожномъ халатѣ: между тѣмъ какъ проворно спрыгнувшій на землю товарищъ, въ такой-же шляпѣ и халатѣ, не смотря на свой маленькій ростъ и повидимому слабое тѣлосложеніе, усиливался на рукахъ снести старика съ телѣги, и заливался звучнымъ смѣхомъ, когда тотъ, всячески защищаясь, въ видѣ послѣдняго аргумента замахнулся наконецъ на него палкою. Но тутъ подоспѣли сыновья хозяина и пособили сойдти старику. Хозяинъ и всѣ присутствующіе съ видимымъ отличіемъ встрѣчали обоихъ пріѣзжихъ. По снятіи дорожныхъ халатовъ, старикъ оказался въ черной

холщевой домашняго издѣлья ряскѣ, а младшій въ черной же, но атласной, съ богатымъ наперснымъ крестомъ, и въ бацмакахъ съ серебрянными пряжками: что меня особенно поразило. Я однакожь все еще не былъ вполне увѣренъ, который именно изъ двухъ былъ *воляжиромъ*; такъ какъ старику постоянно оказываемо было предпочтеніе, онъ занималъ первое мѣсто, и немного спустя послѣ пріѣзда, первый-же всталъ и увлекъ всѣхъ своимъ примѣромъ, сказавъ: что тѣма народа, и ожидающихъ исповѣди навѣрно еще слишкомъ достаточно, чтобы хозяинъ имѣлъ полное право оставить за штатомъ, во время обѣда, тѣхъ, которые теперь вздумаютъ засидѣться. Въ самомъ дѣлѣ, церковь давно уже не вмѣщала богомольцевъ, такъ что пробраться въ алтарь не было даже возможности опаздывающему духовенству: а потому въ разныхъ мѣстахъ церковной ограды были разставлены наои, при коихъ обыкновенно народъ всего охотнѣе поджидалъ священниковъ, такъ какъ на открытомъ воздухѣ и исповѣдываться и даже дышать было привольнѣе, чѣмъ въ переполненномъ храмѣ. По этой-же причинѣ, здѣсь въ лѣтнее время, при тщательно оберегаемыхъ про всякій случай воротахъ, совершалось нерѣдко и самое св. Причащеніе, а вслѣдъ за тѣмъ проносилась и проповѣдь, съ нарочно устроеннаго амвона. На этотъ разъ проповѣдникъ привлекъ общее вниманіе одною уже своею наружностію. Онъ явился въ невиданныхъ доселѣ въ здѣшней странѣ атрибутахъ доктора богословія, т. е. въ аломъ бархатномъ окаймленномъ золотымъ галуномъ и бахрамою, такъ называемомъ *муцетъ*, и въ такомъ-же четвероугольномъ *беретъ*. Прошелъ общій шопоть, вызванный чьей-то

счастливою догадливостію: „вотъ каковскій-то форменный костюмъ вояжира!“ и разумѣется ожиданія настроились еще несбыточнѣе на счетъ содержанія самой проповѣди. Между тѣмъ проповѣдникъ голосомъ сильнымъ, на какой по видимому нельзя было рассчитывать, прочиталъ еще разъ съ разстановкою дневное евангеліе, и съ начала до конца гомилетически объяснялъ по частямъ, употребляя постоянно слова и выраженія самыя не изысканныя; затѣмъ окончивъ Евангелійскій рассказъ, закрылъ книгу и присовокупилъ слѣдующія слова, которыя, по крайней мѣрѣ по мысли, и мнѣ легко было запомнить:— „Братья! благодарю Бога, даровавшаго мнѣ возможность увидѣть опять милую родину. Какъ чужбина ни хороша, а все-же родина, что своя душа: ее ни на какую другую не промѣняешь. Но жалко и больно вотъ что, братья; не добрая молва идетъ про насъ на свѣтѣ.— И земли-то благодатной—говорятъ иностранцы—во сто разъ больше у нихъ, чѣмъ у насъ; и податей несутъ они по крайнѣй мѣрѣ въ десять разъ менѣе насъ; и трудъ ихъ, хотя и обязательный, не можетъ идти даже въ сравненіе съ нашимъ добровольнымъ; но что и всѣ милости Божіи, когда они для нихъ какъ-бы не на яву, когда эти бѣдные люди не могутъ никакъ проснуться отъ своего невѣжества! Между тѣмъ имъ стоило-бы только открыть глаза, да посмотрѣть. Вѣдь среди нихъ-же приютился народъ безземельный и бездомный, чуждый правильнаго труда, безоружный и беззащитный, робкій и уступчивый, не имѣющій ни начальниковъ, ни пастырей, ни даже святыни, словомъ, какъ-бы отмѣченный какимъ-то особеннымъ неблаговоленіемъ Божиимъ. Казалось-бы, ему осталось только погибнуть, или, что

еще плачевнѣе, поддерживать свою жалкую жизнь ежедневно выпрашиваемымъ подаянiемъ. И что-же? Вышло не то. Безземельные прибрали къ своимъ рукамъ всѣ промыслы земледѣльцевъ: не владѣющіе собственностію заправляютъ собственностію всего почти края: беззащитные и не имѣющіе вождей сильны взаимною любовью и единомысліемъ; лишенные пастырей и храма знаютъ наизусть свой законъ и свято его хранятъ до малѣйшихъ подробностей: и что всего удивительнѣе, эти люди, по временамъ столь жестоко гонимые и обременяемые, вынесли и несутъ сообща всякую невзгоду, остались и остаются изгнанниками—но никогда—рабами. Что-же это за чудо? Оно просто и очевидно. Всѣ эти люди, мужчины и женщины, старцы и дѣти, всѣ до одного—грамотны отъ мала до велика. Но туземцы *очи имутъ и не видятъ!* — Вотъ, братья, что говорятъ о насъ сосѣди, которые, по поговоркѣ, будтобы не хуже насъ самихъ знаютъ про наше житье-бытье. Положимъ, что ихъ замѣчанія и на этотъ разъ вполне справедливы. Отчаеваться намъ тутъ еще нечего. Богъ милостивъ, грамота теперь легка и всѣмъ доступна, а время, если и ушло отъ нашихъ бѣдныхъ предковъ, такъ не отъ насъ.“

Вышіе классы, присутствовавшіе въ числѣ слушателей, казалось, не совсѣмъ остались довольны этою безыкуственностію рѣчи, которой никакъ не ожидали отъ подобнаго оратора: за то простолюдины повторяли между собою его слова и отыскивали въ нихъ, по своему, болѣе или менѣе удачно, разные глубокіе намеки: явное доказательство, что даже ораторамъ, желающимъ казаться глубокомысленными, слѣдуетъ выражаться; какъ

можно естественнѣе и проще. Да это вообще золотое правило для проповѣдниковъ: иначе слушатели могутъ вздыхать, пожалуй даже плакать во время ихъ проповѣди, но спрошенные затѣмъ на счетъ ея содержанія, будутъ, какъ и теперь зачастую, свидѣтельствоваться Богомъ, что только онъ одинъ знаетъ, о чемъ говорилъ проповѣдникъ (').

За обѣдомъ священникъ Бобровскій (отецъ) занималъ первое мѣсто. Но какъ столъ, по обыкновенію сельскихъ праздниковъ, длился до безконечности, а день былъ знойный; то восьмидесятилѣтній старецъ, встававшій до разсвѣта, повиновался къ сроку силъ привычки, и не смотря на обѣденный шумъ, спокойно уснулъ. Тогда гости, какъ-бы дружно въ томъ сговорившись, разомъ прекратили разговоръ, и тихонько вставъ съ мѣсть, удалились въ садъ. Въ эту минуту вошедшая хозяйка чуть было не пришла въ отчаяніе: но мужъ ее успокоилъ. Профессоръ Бобровскій остался при отцѣ. Онъ шопотомъ благодарилъ уходящихъ и просилъ прислать ему вѣточку изъ сада. Я имѣлъ счастье доставить ему эту услугу, поспѣшилъ даже съ предложеніемъ остаться помахивать вѣткою надъ уснувшимъ; но онъ, милостиво меня поблагодаривъ, прибавилъ съ улыбкою: что это такого рода служба, въ которой никто его не можетъ замѣнить.

---

(') Позволяемъ себѣ еще разъ обратить вниманіе нашихъ молодыхъ духовныхъ на прекрасное по своей простотѣ и сдержанности рѣчи, слово священника Занорочской церкви *Черныкевича*, помѣщенное въ N. 17 епархіальныхъ вѣдомостей. Именно сельское слово. Ученыя проповѣди справедливо оставить до того времени, пока въ уровень къ нимъ не станутъ и пасомые,

Чрезъ нѣсколько лѣтъ мнѣ довелось имѣть этаго человека моимъ наставникомъ, потомъ стать къ нему въ довольно близкія отношенія, и наконецъ—осмѣлюсь присокупить — удостоиться даже его дружбы: однакоже минута мною прочувствованная при этихъ первыхъ его словахъ шопотомъ ко мнѣ обращенныхъ и сопровождаемыхъ мѣрнымъ движеніемъ вѣтки надъ убѣленной головою спящаго родителя, который отъ убогаго своего костюма казался еще почтеннѣе, осталась для меня навсегда несравненною, и остается такою доселѣ въ моихъ воспоминаніяхъ—о Бобровскомъ. До того справедливо, что первыя впечатлѣнія юныхъ лѣтъ, по какому-то таинственному закону природы, такъ выдаются въ нашей памяти, какъ девятый валъ на морѣ.

Разсказанныя нами подробности относятся къ тому времени, когда профессоръ Бобровскій, послѣ пятилѣтняго ученаго путешествія за границую, гдѣ на иждивеніи Виленскаго университета изучалъ новѣйшіе источники Герменевтики обогатившіеся тогда посредствомъ восточныхъ языковъ, избранъ былъ въ ординарные профессора по кафедрѣ Св. Писанія. Выборъ этотъ не только вполне оправдывался важными учеными занятіями путешественника, въ которыхъ отъ времени до времени представлялъ онъ отчетъ университету, и которыя послѣшили уже оцѣнить знаменитѣйшія ученія общества (Римская академія древностей и Парижская азіатская академія), избравъ Бобровскаго въ число своихъ сотрудниковъ, но и самую прежней подготовкой даровитаго профессора. Не говоря уже о первоначальномъ обученіи <sup>(1)</sup>,

(1) Онъ обучался, одновременно кажется съ братомъ *Осипомъ*, (впослѣдствіи Докторомъ философіи) съ начала въ Дро-

скажемъ только, что покойный Бобровскій былъ однимъ изъ первыхъ по времени (1808—1812) и успѣхамъ воспитанниковъ Главной семинаріи, по окончаніи которой съ степенью Магистра богословія и преміей (100 р. с.) посѣщаль въ продолженіи двухъ лѣтъ (1812—1814) курсы правовѣдѣнія въ томъ-же университетѣ, и держаль экзамень на степень Магистра философіи: за симъ рукоположенный въ священники (въ безженствѣ) и отличенный вскорѣ званіемъ Брестскаго Каноника, преподавалъ черезъ три года (1814—1817) курсъ св. писанія въ университетѣ. Не удивительно послѣ того, что соединяя подобныя условія, и явившись по вызову университета кандидатомъ къ ученому путешествію, Бобровскій былъ предпочтенъ всѣмъ прочимъ. Тѣмъ болѣе, что по спеціальному характеру новаго кандидата (какъ грекоуніятскаго духовнаго), университетъ нашель возможнымъ расширить и самую программу путешествія, включивъ въ нее, кромѣ археологіи и восточныхъ языковъ, сравнительное изученіе славянскихъ нарѣчій.

Съ этою цѣлью, и въ званіи доцента университета облегчавшемъ ему какъ доступъ во всѣ ученыя заведенія, такъ и самыя сношенія съ передовыми людьми науки, покойный Бобровскій путешествовалъ по Франціи, Италіи, Германіи и южнымъ странамъ славянскимъ. Богослов-

---

гичинскомъ піарскомъ училищѣ, а потомъ въ Бѣлостокской гимназіи, въ которой за превосходные успѣхи въ наукахъ и награжденъ серебряною медалью (1805). Покойный Бобровскій всегда съ глубокою признательностію упоминаль, какъ о своихъ первыхъ учителяхъ, такъ и о томъ, сколькихъ пожертвованій стоило его воспитаніе отцу, убогому священнику *Вольчанской* церкви (Бѣльскаго уѣзда, Дрогичинскаго благочинія).

скіе курсы въ Римѣ, Сорбоннѣ, и вообще по университетамъ Италіи и Франціи, все еще вращаясь неуклонно въ своей вѣковой схоластической колеѣ, по его словамъ, переносили его въ отечество; но изумительныя богатства тамошнихъ библіотекъ и музеевъ, и бесѣды съ непереводящимися здѣсь знаменитостями по всѣмъ отраслямъ человѣческихъ знаній, всегда, какъ-бы по неизмѣнному преданію, равно предупредительными и доступными для иностранцевъ, доставляли неисчерпаемую пищу любознательности нашего путешественника. За то, въ университетахъ германскихъ, среди господствующаго тогда въ самомъ разгарѣ экзегетическо—*раціональнаго* направленія, которое находило быстрое, хотя такъ сказать, и стыдливое еще отраженіе и по университетамъ католическимъ, увидѣлъ онъ себя вдругъ какъ-бы въ непроходимой чащѣ самыхъ рѣзкихъ, странныхъ, а между тѣмъ казалось-бы неоспоримыхъ, по глубоко-ученой обстановкѣ, гипотезъ и толкованій. На привѣтливую-же путеводительную звѣздочку не пора еще было рассчитывать, (да едва-ли и теперь), въ этой странѣ туманной и замкнутой учености.

(Прод. въ слѣд. NN.)

## МАТЕРІАЛЫ КЪ „СКАЗАНІЮ“

О СВ. ПРЕПОДОБНО-МУЧЕНИКЪ АФАНАСІЪ ФИЛИПОВИЧЪ (\*).

*Краткое описаніе житія святаго Аѳанасія Филиповича Игумена Брестскаго, преподобно-мученика новаго, около 1648 года убіеннаго.*

(Переводъ съ Польскаго на Россійскій языкъ).

Сей Аѳанасій Филиповичъ, по избранію самаго Бога и святѣйшія Его Матери, поставлень былъ Игуменомъ въ Монастырѣ Брестскомъ святаго Сумеона Столпника; который Аѳанасій провождая житіе свое во страхѣ Господнемъ и Братію свою поучая добродѣтельному житію внушалъ ей, дабы она, не слушая никакого новаго ученія, уставляемаго учителями церкви отпадшими отъ восточныя каѳолическія Вѣры, держалася бы крѣпко одной только Православной церкви, узаконеній и святаго ученія, Апостолами и вселенскими соборами преданнаго: а потому прилѣжно моляся Господеви во дни и нощи о спасеніи своемъ и своея Братіи и всѣхъ правовѣрныхъ, законъ положи себѣ каждой субботы читать Божіей Матери, называемой Купятицкой, Акаѳистъ; и когда, по таковомъ положеніи себѣ читаль съ умиленіемъ сердца при окончаніи года Акаѳистъ пресвятой Богорододицѣ, то слышалъ гласъ отъ образа оныя Купятицкія Матери таковой: иди, слуго Сына моего! и рцы слова мои предъ трономъ Королевства польскаго, дабы вѣры святой восточной ни въ чемъ не перемѣнили, и чрезъ то не подавали бы цѣлой своей земли посмѣянію тѣ, кои съ праваго пути отводятъ

людей и отвращаютъ овцы мои отъ святаго правовѣрїя: что повторяя Матерь Господа Бога нашего напоминала, дабы ея святыи Аѳанасїи, смѣло говорилъ предъ сенатомъ польскимъ, и прибавила еще она пресвятая Дѣва, говоря: ежели твоихъ словъ не послушаютъ, и Сына моего повелѣніе пренебрегутъ; то объяви имъ всеѣмъ не страшась, что вы человѣческаго лица стыдитесь, когдажь Судъ Божїи совершится, то вы, господа, будете имѣть безпокойствіе и безпорядки между подчиненными вашими: встанетъ власть противъ власти у васъ, потомъ дана будетъ власть ваша владѣть вами восточной власти народу и его Князьямъ, кои завладѣютъ государствами даже до запада и будетъ имъ въ страхъ знаменіе креста святаго: гдѣ царь восточный, яко левъ, уповая на Бога, побѣдитъ и покоритъ ихъ подъ свою власть: за которое свидѣтельство Сенату польскому объявленное по повелѣнію Божїи Матери, претерпѣлъ св. Аѳанасїи всякія бѣды, на тѣлѣ раны, укоризны, и вериги въ темницахъ; изъ коихъ первая была въ городѣ Варшавѣ, вторую опредѣлено было въ Краковѣ, а третію въ мѣстечкѣ Литовскомъ Бресты, въ земли подъ замкомъ, изъ коей послѣ былъ выведенъ по приговору на мученіе и умерщвленіе, имѣя отъ мучителей своихъ руки и ноги свои желѣзомъ скованныя, и тяжелѣйшія цѣпи на выи возложенныя: и будучи выведенъ на умерщвленіе, сіе все и прочее по откровенію Божїю правовѣрнымъ проповѣдывалъ, сказывая (*стерлось*) Любезная Братїя!—Когда: невѣріе вопіющее на святую Православную церковь, будетъ посрамлено въ несправедливыхъ сужденїяхъ его. И такъ говорю вамъ и всему народу Христіанскому, что будетъ по семь церковь

правовѣрная въ великомъ гоненіи отъ несправедливыхъ и гордыхъ, много науками своими надмѣнныхъ учителей церковныхъ отъ святаго вѣры отступившихъ, о себѣ мудрствующихъ; но потомъ процвѣтетъ она яко кринъ посредѣ тернія, и яко искра въ пепелѣ зарытая явится, возсіяетъ и повсюду здѣсь освѣтитъ; наконецъ и сіе приложилъ, и гдѣ мое тѣло сіе израненное и острупленное за имя Божіе положено будетъ, тамо и во окрестныхъ мѣстахъ никогда собраніе злоумышленныхъ супостатовъ, отступниковъ отъ святаго вѣры вредить не можетъ, даже до послѣдняго изреченія Судии Христа. Аминь. И по изреченіи сихъ словъ тотчасъ усѣченъ былъ во главу, и хотя сего святаго Аѳанасія Игумена Брестскаго съ наущенія Христіанскаго рода врага, погубилъ польскій Сенатъ въ день мятежа поляковъ и унитовъ, по безмѣрной зависти на правовѣрныхъ, не хотѣвшихъ ни Римской и ни Уніятской вѣры принять, но онъ претерпѣвши великодушно различныя нападенія, гоненія, укоризны и посмѣянія въ разныхъ Королевства польскаго мѣстахъ, а, на послѣдокъ и мечную безвинно смерть, царствуетъ со святымъ Богомъ въ небѣ, по словамъ Христовымъ: идѣже Азъ есмь, ту и слуга мой будетъ. И для того невѣріе чрезъ умерщвленіе его содѣлало себѣ муку во адѣ, а онъ за великодушное понесеніе всѣхъ скорбей, бѣдъ и невинное убіеніе правовѣрія ради, свидѣтельствовавшаго предъ цѣлымъ Сенатомъ, по повелѣнію Божіа Матери, нынѣ торжествуетъ на небесѣхъ яко мученикъ изліявшій кровь свою за свидѣтельствованіе истины: который во утѣшеніе наше, въ славу же Пресвятаго Тріипостаснаго Бога, и въ прославленіе церкви Его Правовѣрныя,

явился днесь намъ изъ земныхъ иждрь, паче всякаго драгоцѣннаго сокровища, помогая всѣмъ гонимымъ и исцѣляя всякія недуги и болѣзни, съ вѣрою и любовію къ нему прибѣгающихъ.

Сочинено на польскомъ языкѣ 1848 года, а переведено на Россійскій языкъ Кіевскія академіи студентами Богословіи 1850 года, мая кѣ. числа въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

*Памятникъ о новомъ преподобно-мученикѣ Аѳанасіи Филиповичѣ, Игуменѣ Брестскомъ, взятый изъ житія его и Исторіи объ Уніи, сочиненный стихами въ родѣ церковнаго Тропаря.*

Блаженъ ты, отче мужъ, что правовѣрно жилъ  
И житіемъ святымъ ты Богу угодилъ,

Желая со Христомъ по смерти въ небѣ жить,

Безсмертія вѣнецъ преславный получить,

А тѣмъ блаженнѣйшій что вѣрѣ той училъ,  
Которую и самъ въ сей жизни ты хранилъ,

И братіи своей прилежно ты внушалъ,

Что вѣра Греческа есть правая, вѣщалъ,

Которую Христось Спаситель возлюбилъ,  
Апостолами всѣхъ онъ тою просвѣтилъ,

На правый вѣры путь желая привести

Отъ вѣчной гибели чрезъ то людей спасти:

Чѣмъ самымъ болѣе ты въ мірѣ семъ сіялъ  
Какъ злато чистое, канъ бриліантъ блисталъ;

За что тебе Христось Спаситель возлюбивъ

Святое мужество духовное даривъ,

Чрезъ Мать свою тебе онъ вѣстникомъ избралъ,

Къ сенату польскому тебе онъ посылалъ,

Чтобъ вѣры древней тотъ сенать не премѣнялъ,  
 На Римску Западню ее не измѣнялъ;  
 И тѣмъ не развращалъ людей всѣхъ правовѣрныхъ,  
 Апостоламъ, Святымъ Отцамъ единовѣрныхъ,  
 Что за измѣну ту лишится онъ спокойства,  
 Земнаго царствія всего благоустройства,  
 Какія ты слова сенату всѣ изрекъ,  
 Упрямомужь ему казнь будущу прорекъ,  
 Какъ Матерь Божія велѣла объявить,  
 И ни какихъ Ея предъ нимъ тѣхъ словъ не скрыть,  
 Кой вѣру Греческу на Римску премѣнялъ,  
 И съ королемъ тогда совѣтъ свой подавалъ,  
 Чтобъ вѣрныхъ въ польшѣ всѣхъ къ той вѣрѣ при-  
 Или унитскую имъ повелѣлъ принять, (нуждать  
 И для того тебе Мать Божа посылала  
 Восточной вѣры той не измѣнять внушала;  
 Которой предки всѣхъ съ усердіемъ держались  
 Въ сей польшѣ и Литвѣ всѣ одною спасались,  
 До тысячи пять сотъ девять десять шестаго  
 Года, отъ Рождества Спасителя благаго.  
 Хотяжь рѣчей твоихъ сенать тотъ не принялъ  
 И кровь твою еще убійствомъ изліялъ,  
 Усѣкъ предъ всѣми тя за вѣсть, ему худую,  
 Которую почелъ за ложную и злую,  
 Прельстившись пастырьми отступшими худыми  
 Унитскими пятьма дѣлами не благими:  
 При томъ же тотъ сенать и папѣ поблажая  
 И королю тогда своему потакая,  
 Ему католику желая угодить  
 Чтобъ въ славу сей мірской чрезъ весь вѣкъ съ  
 нимъ прожить,

По смерти онъ твоей ту вѣру премѣнилъ  
 На римску Западно унитску измѣнилъ,  
 И многихъ отступить принудилъ онъ здѣсь вѣрныхъ  
 Святою вѣрою отцамъ единовѣрныхъ,  
 И не хотѣвшихъ всѣхъ отъ вѣры отступить  
 На Римскую или унитску премѣнить,  
 Черезъ злыхъ людей своихъ различно утѣснялъ  
 Въ литвѣ и польшѣ всей лукаво погублялъ,  
 Черезъ что и потерялъ онъ царство до конца  
 Лишившись въ вѣчности небеснаго вѣнца;  
 Что смѣло ты все то въ сенатѣ извѣщаль  
 Ему благой совѣтъ духовный подавалъ;  
 Кой нежелая внять совѣту твоему  
 А поступить хотѣлъ по сердцу своему,  
 Тебе въ темницу онъ велѣлъ тотчасъ отдать  
 Потомъ же повелѣлъ главу тебѣ отнять:  
 Но ты истину и вѣру Православну  
 Отцами самыми Апостолми избранну,  
 Которой научилъ Христось—Спаситель—Богъ  
 Черезъ вѣрныхъ въ польшѣ всѣхъ и намъ соблюсть  
 И также за свою святу кровь изліяну  
 И жизнь твою чрезъ то безвременно окончанну,  
 Вѣнцемъ безсмертія отъ Бога увѣнчанъ  
 И славнѣйшій чертогъ тебѣ на небѣ данъ,  
 Тѣмъ на земли и мы тя отче ублажая  
 И мученичу кончину почитая,  
 И помня всѣ слова, какія ты изрекъ  
 Гоненье, торжество для вѣрныхъ всѣхъ прорекъ,  
 За полтораста лѣтъ ту вѣсть предвозвѣстивъ  
 Предъ смертію тогда своею ты открывъ,

Что церковь будетъ вся весьма гонима впредь  
 Чѣмъ гибель сотворятъ себѣ и вѣрнымъ вредъ,  
 Но наконецъ она преславно возсіяетъ  
 Спокойствіе вездѣ, свобода возблистаетъ,  
 Какъ кринъ и лилія здѣсь процвѣтетъ прекрасно  
 И будутъ вѣрны жить всѣ въ радости пріятно;  
 Что всѣ слова твои исполнилися днесъ  
 И правовѣрны всѣ живутъ въ отрадѣ здѣсь,  
 Въ сей польшѣ и литвѣ при царствіи спокойномъ  
 Подъ мудрымъ Скипетромъ во всемъ благоустрой-  
 номъ:

За что тебѣ зовемъ пѣснь: радуйся прехвальне  
 Провидче будущихъ нашъ вѣстниче преславне,  
 Ты исповѣдникамъ подобенъ отче былъ  
 Что вѣру правую сенату объявилъ.

Ставь бодрственно единъ предъ сонмомъ всѣхъ Князей  
 Приемшихъ злый совѣтъ для пагубы людей,  
 Какъ Матерь Божія велѣла изъявить  
 Чтобъ не дерзалъ сенатъ ее перемѣнить,  
 На вѣру Римскую не бывшу здѣсь ни гдѣ  
 Но Греческа была Восточная вездѣ,  
 За что и пострадалъ какъ древній изъ отцовъ  
 Премудре отче ты, угодниче Христовъ,  
 Но мы тебе за то сердечно похваляя  
 Всѣ подвиги твои за святость прославляя  
 Тя Афанасіе Блаженне отче просимъ  
 Мольбу свою тебѣ въ семь міръ мы приносимъ,  
 О насъ ко Господу ты отче помолися  
 Молитвенникъ всегда теплѣйшій сотворися,  
 Моля его о насъ да свыше просвѣтитъ  
 И духомъ мужества насъ грѣшныхъ укрѣпитъ

Въ сей вѣрѣ истинной до смерти пребывать

И съ покаяніемъ всею жизнь нашу скончать,

Дабы и мы могли на небѣ съ Богомъ жить

Блаженство вѣчное по смерти получить.

Сочинилъ сей памятникъ сурдецкаго свято-духова  
Монастыря настоятель, Архимандритъ Маркіанъ, кой  
нынѣ Дятловицкаго преображенскаго Монастыря насто-  
ятель. Сочинено даѣже года въ Монастырѣ *Сурдекахъ*.

Краткое описаніе о жизни св. Аѳанасія и памятникъ  
о немъ въ стихахъ, списалъ съ подлинныхъ вѣрно:

Брестскій Благочинный, Протоіерей *В. Соловьевичъ*.

27 октября 1862

Г. Брестъ-Литовскъ.

## VII.

### ДВА ПИСЬМА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА,

#### МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

##### 1. къ племяннику о выборѣ званія.

Съ заботою, А. И., прочиталъ я твою заботу. Буду  
отвѣтствовать по возможности.

При склонности къ ипохондріи, монашеская жизнь,  
съ учеными трудами, соглашаюсь, неудобна. Напро-  
тивъ была бы удобна и полезна простая монашеская  
жизнь, при искусномъ наставникѣ, къ которому есть  
довѣренность и любовь, но сіе найти не легко въ ны-  
нѣшнее время.

Мысль, какъ смотреть нынѣ на духовенство, ни-  
чего не значить для выбора сего званія. Мало ли какъ

смотрятъ и на христіанство? Сказано: *горе, егда добрыя рекуть вамъ (о васъ) вси челоуцы* (Лук. 6, 26); а нигдѣ не сказано, чтобы бѣда была, когда иные худо смотрятъ.

Если мало пастырей духовно пасущихъ: надобно ревновать о умноженіи оныхъ, а не презирать званіе. Илій и дѣти его были не духовные пастыри; виноваты; наказаны: все сіе не помѣшало при нихъ образоваться во храмѣ Самуилу. Что, если бы мать его стала разсуждать такъ: нѣтъ нынѣ духовныхъ пастырей, лучше отдать Самуила въ военную службу, нежели во храмъ; а какъ и сія служба у евреевъ не въ устройствѣ, то къ филистимлянамъ?

Кто не чувствуетъ много побужденія къ вступленію въ духовную службу, кромѣ наемческаго, чтобы имѣть хлѣбъ: тому лучше не вступать въ оную. Но кто видитъ, что призывается въ оную рожденіемъ, воспитаніемъ, склонностію и боится духа наемничества: тотъ можетъ вступить въ оную, давъ себѣ слово выбрать мѣсто не то, которое выгоднѣе, но то, на которомъ удобнѣе приносить нѣкоторую пользу чадамъ Церкви.

Рѣшать важныя дѣла жребіемъ было бы всего легче; не надобно бы ни разсудка, ни опытности, ни испытанія себя, ни трудовъ изслѣдованія. Но изъ сего самаго можно заключить, что жребій позволенъ не въ тѣхъ случаяхъ, кои рѣшаютъ трудъ и разумъ. По нуждѣ и по вѣрѣ, чрезъ жребій можно найти волю Провидѣнія. Лѣнящемуся разсуждать и вопрошающему жребіемъ Провидѣніе не обязано отвѣтствовать; маловѣрному неудобно воспользоваться отвѣтомъ, хотя бы онъ и данъ былъ; въ искушеніи перетолковать, или вовсе не исполнить.

Церковь человеколюбива въ томъ, что образуетъ людей, и плоды сего уступаетъ иной службѣ. Можно съ спокойною совѣстію пользоваться таковымъ ея снисхожденіемъ. Но надобно разсматривать, что найдутъ въ свѣтской службѣ? Неужели праздность и выгоды? Но и это было бы незавидно. Надобно желать полезнаго, посильнаго труда столькоже, какъ честнаго пропитанія. А чѣмъ трудъ канцелярскаго чиновника легче и вкуснѣе, нежели трудъ преподавателя греческаго языка въ духовной академіи? Сидѣть надъ кипюю бумагъ, составляющихъ судебное, счетное, или какое угодно дѣло, могущее быть въ рукахъ свѣтскаго чиновника, и производить надъ оными работу, бесплодную для ума и для сердца, подлинно ли такъ весело, что ипохондрія не посмѣетъ и приблизиться къ господину чиновнику?

Надобно кончить. Я спрашивалъ моего родителя о выборѣ званія. Онъ отвѣтствовалъ: испытывай себя. Что сказалъ отецъ сыну, болѣе того не можетъ сказать дядя племяннику.

7-го марта 1830 года.

## 2. *Начальнику одного изъ духовно-учебныхъ заведеній.*

Извѣстно вамъ, отецъ ректоръ, замѣчаніе одной высокой особы, что въ комнатахъ студентовъ ввѣреннаго вамъ учебнаго заведенія есть запахъ табака.

Непріятно думать, что особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть, между получаю-

щими высшее образованіе къ духовной службѣ, людей, порабощенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.

Не странно ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти, и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее?

Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть таковымъ потому, что многими принято?

Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать?

Древній законъ говорилъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія, или приступающимъ вамъ ко олтарю* (Лев. 10, 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію, и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный.

Позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадь по неестественной прихоти употребленной, ядовитой травы? И не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?

О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ Апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазну брата моего* (1 Кор. 8, 13). Неужели служащій алтарю, или готовящійся въ сему служенію рѣшится сказать напротивъ: буду угождать неестественной прихоти, пусть соблазняются!

Скажутъ ли: предметъ маловажный, и не требуетъ строгаго вниманія? но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета и держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ справедливаго сужденія противъ него въ пользу вашей прихоти?

Маловажно ли сіе слово: *горе челоѣкѣ тому, имже соблазнъ приходитъ*? Отдаю сіе на размышленіе ваше и ввѣренныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ; желаю, чтобы вы исполнили вашъ.

8-го октября 1855 г.

(*Душепол. чт., сент. 1863.*)

## СОДЕРЖАНІЕ 1 Н.

I. Высочайшій Манифестъ. II. Мѣстныя распоряженія: о празднованіи дня рожденія В. Кн. Петра Николаевича; о неопустительномъ доставленіи свѣдѣній о сельскихъ школахъ; списокъ разрядный учениковъ Лит. Сем. III. Извѣстія о переѣздахъ по службѣ и о вакансіи. IV. Статистическія свѣдѣнія по духовно-училищному ведомству. V. Протоіерей Михаилъ Бобровскій (біографич. очеркъ). VI. Матеріалы къ „Сказанію“ о Преподобно-муч. Аѳанасіѣ. VII. Два письма Высокопр. Митрополита Москов. Филарста.

Печатать дозволяется. Ректоръ Литовск. дух. Семинаріи Архимандритъ ЮСИФЪ.  
1—15 Января 1864 года. Вильно.